



Załącznik do Uchwały Nr 198 / 4616 /12  
Zarządu Województwa Podkarpackiego  
w Rzeszowie  
z dnia 18 grudnia 2012 r.

**Tabela wdrażania rekomendacji badania ewaluacyjnego  
Ewaluacja wkładu bezpośrednich dotacji inwestycyjnych udzielonych w ramach RPO WP we wzrost innowacyjności oraz  
konkurencyjności mikro, małych i średnich przedsiębiorstw województwa podkarpackiego**

<b>Część A - rekomendacje operacyjne</b>					
Lp.	Wniosek (strona w raporcie)	Rekomendacja (strona w raporcie)	Adresat rekomendacji	Status: Stan wdrożenia	Termin realizacji
-	-	-	-	-	-

<b>Część B - rekomendacje kluczowe</b>						
Lp.	Wniosek (strona w raporcie)	Rekomendacja (strona w raporcie)	Adresat rekomendacji	Sposób wdrożenia	Status: Stan wdrożenia	Termin realizacji
1.	W województwie podkarpackim istnieje luka finansowa, uzasadniająca interwencję publiczną w postaci bezpośredniego wsparcia sektora przedsiębiorstw (s.99). Jednocześnie, dotychczasowe wdrażanie Schematu 1.1 B wskazuje na to, że wsparcie ma pozytywny wpływ na przedsiębiorstwa-beneficjentów (s. 103).	Bezpośrednie wsparcie sektora przedsiębiorstw w województwie podkarpackim powinno zostać utrzymane w kolejnym okresie programowania, przyjmując także formułę dotacyjną (s. 112).	IZ RPO WP	<ul style="list-style-type: none"><li>Założenia bezpośredniego wsparcia przedsiębiorstw w okresie programowania 2014-2020 powinny uwzględniać wytyczne sformułowane w kolejnych rekomendacjach:</li><li>silniejsze wykorzystanie instrumentów inżynierii finansowej;</li><li>stworzenie dedykowanych instrumentów dla przedsiębiorstw:<ul style="list-style-type: none"><li>i) innowacyjnych,</li><li>ii) podnoszących spójność wewnątrzną regionu;</li></ul></li><li>zoptimalizowanie procesu wdrażania interwencji.</li></ul>	Rekomendacja do wdrożenia w całości - warunkowo	IV 2013 – przyszły okres programowania
2.	Wsparcie dotacyjne jest miejscami nieefektywne,	W szerszym zakresie niż dotychczas instrumentem	IZ RPO WP	Wsparcie o charakterze dotacyjnym (bezwrotnym) powinno zostać	Rekomendacja do wdrożenia w	IV 2013 – przyszły



	ponieważ prowadzi do subsydiowania przedsiębiorstw, które miałyby szansę na realizację także bez dofinansowania ze środków publicznych – istotne ryzyko wystąpienia efektu jałowej straty (s. 110)	wsparcia przedsiębiorstw powinny być instrumenty inżynierii finansowej. Bepośrednie dotacje powinny stanowić kluczowy element polityki rozwoju prowadzonej przez Samorząd Województwa np. tam, gdzie wynikająca z zawodności rynków finansowych luka nie może zostać uzupełniona pomocą o charakterze zwrotnym (s. 112).		udostępnione potencjalnym beneficjentom np. w dwóch modelowych sytuacjach: <ul style="list-style-type: none"><li>• projektów innowacyjnych (w tym projektów ryzykownych, szczególnie w fazie poprzedzającej komercjalizację), które pomimo potencjalnie bardzo dużego wpływu na rozwój regionu nie mają szansy na zdobycie zewnętrznego finansowania;</li><li>• zazwyczaj niewielkich projektów rozwojowych w firmach działających na terenach defaworyzowanych</li></ul> W pozostałych sytuacjach, wsparcie sektora przedsiębiorstw powinno opierać się przede wszystkim na różnorodnych instrumentach inżynierii finansowej.	całości - warunkowo	okres programowania
3.	W ramach jednego instrumentu wsparcia bardzo trudno jest pogodzić wsparcie ukierunkowane na konkurencyjność i innowacyjność firm oraz na aktywizację defaworyzowanych części regionu (spójność terytorialna) (s. 42)	Dla obydwu celów interwencji należy stworzyć dedykowane, profilowane instrumenty wsparcia. (s. 46, s. 113)	IZ RPO WP	<ul style="list-style-type: none"><li>• W nowym programie operacyjnym dla województwa podkarpackiego należy wyodrębnić:</li><li>• dotacje dla sektora przedsiębiorstw podnoszące innowacyjność firm oraz regionu;</li><li>• dotacje dla sektora przedsiębiorstw podnoszące spójność wewnętrzną regionu.</li></ul>	Rekomendacja do wdrożenia w całości - warunkowo	IV 2013 – przyszły okres programowania
4.	Zbyt liberalne traktowanie kryterium innowacyjności spowodowało, że wsparcie uzyskały projekty charakteryzujące się jedynie innowacyjnością na poziomie firmy lub na szczeblu lokalnym	Stworzenie dedykowanego instrumentu ukierunkowanego na dotacyjne wsparcie projektów istotnie innowacyjnych (w tym szczególnie ryzykownych)	IZ RPO WP	W nowym programie operacyjnym proponowany instrument powinien uwzględniać następujące wytyczne: <ul style="list-style-type: none"><li>• ograniczenie do przedsiębiorstw faktycznie innowacyjnych (w skali międzynarodowej), w tym tych które charakteryzują się tak dużym</li></ul>	Rekomendacja do wdrożenia w całości - warunkowo	IV 2013 – przyszły okres programowania





	(s. 37)	charakteryzujących się najwyższą (oczekiwaną) wartością dodaną. (s. 113)		<ul style="list-style-type: none"><li>• ryzykiem, że uniemożliwią uzyskanie finansowania rynkowego;</li><li>• ocena innowacyjności zdecydowanie bardziej dogłębna, pozwalająca ekspertowi na faktyczną weryfikację deklaracji wnioskodawcy (rezygnacja z opinii innowacyjności w obecnej formie);</li><li>• wykluczenie ze wsparcia (poprzez kryteria dostępu lub kryteria merytoryczne) branż o znikomym wpływie na innowacyjność regionu (np. ochronę zdrowia, turystyka); ewentualne preferencje jedynie dla bardzo ograniczonej grupy branż kluczowych;</li><li>• rezygnacja z kryteriów związanych ze wzrostem zatrudnienia.</li></ul>		
	Wsparcie dla projektów, których celem było de facto podniesienie spójności wewnętrznej (m.in. poprzez wzrost konkurencyjności niewielkich przedsiębiorstw oraz zwiększenie poziomu zatrudnienia) były oceniane częściowo według nieadekwatnych kryteriów, związanych np. z innowacyjnością przedsiębiorstw. (s. 46)	Stworzenie dedykowanego instrumentu ukierunkowanego na dotacyjne wsparcie przedsiębiorstw z najbardziej defaworyzowanych obszarów województwa podkarpackiego. (s. 46, s. 113)	IZ RPO WP	<p>W nowym programie operacyjnym proponowany instrument powinien uwzględniać następujące wytyczne:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• możliwe preferencje branżowe – w celu wspierania specjalizacji poszczególnych części województwa;</li><li>• możliwe preferencje terytorialne (dedykowane nabory dla wnioskodawców z danej części województwa);</li></ul> <p>preferencja dla jak największej liczby tworzonych miejsc pracy – koordynacja interwencji z działaniami w obszarze aktywnych polityk rynku pracy.</p>	Rekomendacja do wdrożenia w całości - warunkowo	IV 2013 – przyszły okres programowania
6.	Pomimo obiektywnych	Zaplanowanie	IZ RPO WP	Opracowując harmonogram i założenia	Rekomendacja do wdrożenia w	IV 2013 – przyszły



	uwarunkowań zewnętrznych (mobilizacja związana z szansą na uzyskanie środków z Krajowej Rezerwy Wykonania, międzynarodowy kryzys gospodarczy), założenia oraz praktyka organizacji naborów konkursowych w Schemacie 1.1 B nie pozwoliła na osiągnięcie maksymalnych efektów interwencji na przestrzeni całej perspektywy finansowej. (s. 31)	harmonogramu i założeń naborów konkursowych w ramach dotacyjnych instrumentów wsparcia w oparciu o doświadczenia zdobyte podczas wdrażania Schematu 1.1 B. (s. 46, s. 113)		naborów konkursowych należy: <ul style="list-style-type: none"><li>• rozdyponowywać środki względnie równomiernie na przestrzeni całej perspektywy finansowej, a nie tylko na jej początku;</li><li>• organizować nabory konkursowe dla zawężonej listy typów projektów/beneficjentów w celu wyeliminowania „wąskich gardeł” w systemie przyznawania dotacji;</li><li>• z dostępnych środków należy organizować kolejne nabory (z zabezpieczeniem pewnej puli środków na ewentualne protesty) zamiast praktykowanego w Schemacie 1.1 B systematycznego zwiększania alokacji dla naborów już rozstrzygniętych.</li></ul>	całości - warunkowo	okres programowania
7.	Informacje dostarczane przez beneficjentów w ramach dokumentacji projektowej oraz dane dostępne w systemie monitorowania RPO WP 2007-2013 nie pozwalają na precyzyjną ocenę efektów interwencji. (s. 46)	Nalożenie na beneficjentów obowiązku systematycznego dostarczania danych wymaganych do kwantyfikacji efektów interwencji. (s. 46)	IZ RPO WP	Wszyscy beneficjenci wsparcia powinni zostać zobligowani (pod rygorem cofnięcia dofinansowania) do dostarczania (także przez okres min. 3 lat od zakończenia inwestycji) danych opisujących ich wyniki finansowej (standardowy formularz pozwalający na agregację i analizę danych)	Rekomendacja do wdrożenia w całości - warunkowo	IV 2013 – przyszły okres programowania
<b>Część C - rekomendacje horyzontalne</b>						
Lp.	Wniosek (strona w raporcie)	Rekomendacja (strona w raporcie)	Adresat rekomendacji	Sposób wdrożenia	Status: Stan wdrożenia	Termin realizacji
-	-	-	-	-	-	-