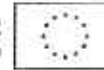


Załącznik do Uchwały Nr 203 / 4744 /13
Zarządu Województwa Podkarpackiego
w Rzeszowie
z dnia 15 stycznia 2013 r.

Tabela wdrażania rekomendacji badania ewaluacyjnego
Diagnoza potrzeb rozwojowych regionu w kontekście realizacji RPO Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013

| Część A - rekomendacje operacyjne | | | | | | |
|--|--|---|-------------------------|---|---|--|
| Lp. | Wniosek (strona w raporcie) | Rekomendacja (strona w raporcie) | Adresat rekomendacji | Sposób wdrożenia | Status: Stan wdrożenia | Termin realizacji |
| - | - | - | - | - | - | - |
| Część B - rekomendacje kluczowe | | | | | | |
| Lp. | Wniosek (strona w raporcie) | Rekomendacja (strona w raporcie) | Adresat rekomendacji | Sposób wdrożenia | Status: Stan wdrożenia | Termin realizacji |
| - | - | - | - | - | - | - |
| Część C - rekomendacje horyzontalne | | | | | | |
| Lp. | Wniosek (strona w raporcie) | Rekomendacja (strona w raporcie) | Adresat rekomendacji | Sposób wdrożenia | Status: Stan wdrożenia | Termin realizacji |
| 1 | Niewystarczający poziom rozwoju przedsiębiorstw – we wszystkich klasach wielkości i we wszystkich sektorach. (s. 72) | Jednoznaczna koncentracja na wsparciu dla firm jako kluczowym elemencie interwencji w nowym programie operacyjnym dla województwa podkarpackiego. (s. 72) | IZ RPO WP | Wyniki badania ewaluacyjnego i rekomendacje dot. wsparcia przedsiębiorstw (p. rekomendacje częściowe do rozdziału 4 – załącznik nr 1 do Tabeli) w województwie podkarpackim zostaną wykorzystane podczas przygotowywania i negocjacji programu operacyjnego dla województwa podkarpackiego na lata 2014 - 2020. Zakres i sposób | Rekomendacja do wdrożenia w całości – warunkowo | II kw. 2014 – przyszły okres programowania |



| | | | | | | |
|---|---|---|-----------|--|---|--|
| | | | | wdrożenia szczegółowych rekomendacji uzależniony będzie od ostatecznego kształtu systemu realizacji polityki spójności w perspektywie finansowej 2014 - 2020, kierunków rozwoju zaktualizowanej Strategii Rozwoju Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2020, wyników konsultacji społecznych i negocjacji z Komisją Europejską. | | |
| 2 | Planowana interwencja w obszarze wsparcia przedsiębiorczości wymaga podniesienia adaptacyjności zasobów pracy w województwie podkarpackim. (s. 100) | Skoncentrowanie interwencji w obszarze kapitału ludzkiego na zagadnieniach związanych z rynkiem pracy. (s. 100) | IZ RPO WP | Wyniki badania ewaluacyjnego i rekomendacje w zakresie kapitału ludzkiego (p. rekomendacje cząstkowe do rozdziału 5 – załącznik nr 2 do Tabeli) w województwie podkarpackim zostaną wykorzystane podczas przygotowywania i negocjacji programu operacyjnego dla województwa podkarpackiego na lata 2014-2020. Zakres i sposób wdrożenia szczegółowych rekomendacji uzależniony będzie od ostatecznego kształtu systemu realizacji polityki spójności w perspektywie finansowej 2014 - 2020, kierunków rozwoju zaktualizowanej Strategii Rozwoju Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2020, wyników konsultacji społecznych i negocjacji z Komisją Europejską. | Rekomendacja do wdrożenia w całości - warunkowo | II kw. 2014 – przyszły okres programowania |
| 3 | Brak wystarczająco silnych powiązań funkcjonalnych w województwie podkarpackim na poziomie regionalnym i subregionalnym. (s. 124) | Silniejsze niż dotychczas wyeksponowanie roli powiązań funkcjonalnych w nowym programie | IZ RPO WP | Wyniki badania ewaluacyjnego i rekomendacje w obszarze <i>Przestrzeń i Infrastruktura</i> (p. rekomendacje cząstkowe do rozdziału 6 – załącznik nr | Rekomendacja do wdrożenia w całości - warunkowo | II kw. 2014 – przyszły okres programowania |



| | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|
| | | <p>operacyjnym – ze szczególnym uwzględnieniem rozwoju transportu zbiorowego. (s. 124)</p> | | <p>3 do Tabeli) w województwie podkarpackim zostaną wykorzystane podczas przygotowywania i negocjacji programu operacyjnego dla województwa podkarpackiego na lata 2014-2020. Zakres i sposób wdrożenia szczegółowych rekomendacji uzależniony będzie od ostatecznego kształtu systemu realizacji polityki spójności w perspektywie finansowej 2014 - 2020, kierunków rozwoju zaktualizowanej Strategii Rozwoju Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2020, wyników konsultacji społecznych i negocjacji z Komisją Europejską.</p> | | |
|--|--|--|--|--|--|--|

Załącznik nr 1

Rekomendacje cząstkowe - Obszar 1. Gospodarka i konkurencyjność

| Obszar | Lp. | Wyzwanie | Cel interwencji | Cel tematyczny | Operacjonalizacja (potencjalny zakres działań w nowym programie) | uwagi, propozycje koncentracji | waga ¹ |
|-------------------|-----|--|---|----------------|--|---|-------------------|
| | | | | | (1.1) rozwój przedsiębiorczości na terenach defaworyzowanych | <p>kompleksowe działania wspierające podejmowanie działalności pozarolniczej – w szczególności w sektorze usługowym</p> <p>jednoznaczne preferencje dla terenów o najgorszej sytuacji społeczno-gospodarczej, jednym z decydujących kryteriów wyboru powinien być wpływ inwestycji na sytuację na lokalnym rynku pracy</p> <p>rozwój kompleksowej oferty produktów finansowanych, obejmującej:</p> <ul style="list-style-type: none"> pożyczki i linie kredytowe fundusze pożyczkowe fundusze poręczeniowe fundusze łączące ww. produkty fundusze mieszane łączące instrumenty finansowe z grantami fundusze gwarancji wzajemnych | ++ |
| przedsiębiorczość | 1 | Jeden z najniższych poziomów rozwoju przedsiębiorczości w Polsce oraz stopa inwestycji prywatnych niewystarczająca do uruchomienia procesów konwergencyjnych | Stworzenie kompleksowego i efektywnego systemu wsparcia przedsiębiorstw, który przyczyni się do podniesienia stopy inwestycji w firmach | 3 (8) | (1.2) wsparcie kapitałowe sektora przedsiębiorstw | <p>wsparcie dotacyjne powinno zostać utrzymane w odniesieniu do kluczowych specjalizacji regionu (preferencja dla projektów o dużym wpływie na rynek pracy, zakładających import nowoczesnych rozwiązań technologicznych); brak jednoznacznych preferencji terytorialnych</p> <p>agencje rozwoju regionalnego, regionalne</p> | +++ |
| | | | | | (1.3) profesjonalizacja usług instytucji | | ++ |

¹ Wyjaśnienie przyjętej skali: +++- działanie horyzontalnie ważne; ++ - działanie bardzo ważne; + działanie ważne.

| Obszar | Lp. | Wyzwanie | Cel interwencji | Cel tematyczny | Operacjonalizacja (potencjalny zakres działań w nowym programie) | uwagi, propozycje koncentracji | waga ¹ |
|----------------|-----|---|---|----------------|---|--|-------------------|
| | | | | | otoczenia biznesu | centra technologii i wytwarzania, centra transferu technologii, parki technologiczne, klastry → wsparcie przede wszystkim w oparciu o już istniejące struktury prowadzące do podniesienia jakości usług oraz pozwalające na skuteczne dotarcie z ofertą do potencjalnych odbiorców preferencja dla projektów rozszerzających zakres działalności IOB (zaawansowane usługi, które dotychczas w województwie podkarpackim nie były oferowane) | |
| innowacyjność | 2 | Duży potencjał wzrostowy branż specjalizacji regionu, w szczególności specjalizacji przemysłowych opartych na działalności innowacyjnej | Podniesienie poziomu innowacji w regionalnej gospodarce w oparciu o współpracę sektora nauki z sektorem przedsiębiorstw | 1 | (2.1) wsparcie działalności innowacyjnej przedsiębiorstw | Preferencyjne wsparcie dla firm ze szczególnym uwzględnieniem wdrażania innowacji na skalę krajową i światową (koordynacja z obszarem 1.1); selekcja projektów objętych wsparciem bazującym na rzetelnym procesie oceny innowacyjności, weryfikującym deklaracje wnioskodawców | ++ |
| | | | | | (2.2) wsparcie działalności innowacyjnej uczelni w ramach branż regionalnej specjalizacji | Projekty wspierające konkretne badania naukowe, ukierunkowane na wdrożenie i eksport (koordynacja z obszarem 1.2) | ++ |
| kapitał ludzki | 3 | Relatywnie słaba pozycja podkarpackich uczelni pomimo dużych nakładów infrastrukturalnych w bieżącym okresie programowania | Poprawa jakości oferty dydaktycznej podkarpackich uczelni, ściśle powiązana z potrzebami regionalnego rynku pracy | 10 | (3.1) podniesienie jakości oferty dydaktycznej | Wzmocnienie współpracy międzynarodowej podkarpackich uczelni (międzynarodowy profil kierunków); szeroka współpraca uczelni z pracodawcami | ++ |
| | | | | | (3.2) wsparcie działalności naukowej prowadzonej na podkarpackich uczelniach | Zachęty dla niesamodzielných pracowników naukowych (doktorzy, doktoranci) do podejmowania działalności powiązanej z branżami specjalizacji województwa podkarpackiego | + |

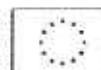


Załącznik nr 2

Rekomendacje cząstkowe - Obszar 2. Spójność i społeczeństwo

| Obszar | Lp. | Wyzwania | Cel interwencji | Cel tematyczny | Operacjonalizacja (potencjalny zakres działań w nowym programie) | uwagi proponuje koncentracji | waga |
|-------------|-----|---|-----------------------------------|----------------|--|--|------|
| | | | | | (1.1) Kompleksowe działania na rzecz aktywizacji zawodowej poprzez stosowanie instrumentów aktywnych polityk rynku pracy | Osoby bezrobotne, szczególnie długotrwale, bez kwalifikacji zawodowych, ze zdezaktualizowanymi kwalifikacjami, osoby młode, ze stażem pracy do 5 lat, młode kobiety, kobiety z obszarów wiejskich, młodzi ludzie z obszarów wiejskich. Osoby z grup wykluczonych (niepełnosprawni, sieroty, ze środowisk patologicznych) Większy nacisk na efektywność wsparcia i jego dopasowanie do potrzeb, monitoring i weryfikacja skuteczności. | +++ |
| rynek pracy | 1 | Rosnący udział bezrobotnych w grupie aktywnych zawodowo, w tym osób długotrwale bezrobotnych, grożący powiększeniem się i tak dużego zagrożenia ubóstwem i wykluczeniem | Podniesienie poziomu zatrudnienia | 8 | (1.2) Pomoc w zakładaniu własnej działalności poprzez dotacje i doradztwo. | Osoby bezrobotne, szczególnie długotrwale, bez kwalifikacji zawodowych, ze zdezaktualizowanymi kwalifikacjami, osoby młode, ze stażem pracy do 5 lat, młode kobiety, kobiety z obszarów wiejskich, młodzi ludzie z obszarów wiejskich, osoby z grup wykluczonych (niepełnosprawni, sieroty, ze środowisk patologicznych) Interwencja powinna uwzględniać: <ul style="list-style-type: none"> • popyt na planowany rodzaj usług; • zapotrzebowanie na pomoc na różnych etapach interwencji (od pisania wniosku, przez szkolenia i doradztwo szczególnie na wczesnych etapach prowadzenia działalności). | ++ |
| | | | | | (1.3) Dofinansowanie staży zawodowych | Osoby młode, ze stażem pracy do 5 lat, młode kobiety, kobiety z obszarów wiejskich, młodzi ludzie z obszarów wiejskich | ++ |
| | | | | | (1.4) Szkolenia zawodowe i kursy podnoszące kwalifikacje dla osób bez | Osoby bezrobotne, szczególnie długotrwale, bierni zawodowo, bez kwalifikacji zawodowych, ze zdezaktualizowanymi kwalifikacjami. | ++ |

| Obszar | Lp. | Wyzwanie | Cel interwencji | Cel tematyczny | Operacjonalizacja (potencjalny zakres działań w nowym programie) | uwagi propozycje koncentracji | waga |
|----------------------------------|-----|---|---|----------------|---|---|------|
| Spójność społeczna i wykluczenie | 2 | Jednej z najwyższych w kraju odsetków osób zagrożonych ubóstwem i wykluczeniem | Zmniejszenie odsetka osób zagrożonych ubóstwem i wykluczeniem | 9 | wykształcenia/kwalifikacji | Wsparcie na projekty szkoleniowe uzależnione od zapotrzebowania na konkretne kwalifikacje na lokalnym rynku pracy. PUP we współpracy z pracodawcami zgłaszający zapotrzebowanie na konkretne szkolenia. | |
| | | | | | (2.2) Doskonalenie i profesjonalizacja pracowników pomocy społecznej | Dalsze projekty z zakresu doskonalenia i profesjonalizacji pracowników pomocy społecznej powinny zostać poprzedzone analizą skuteczności dotychczasowego wsparcia | ++ |
| | | | | | Modernizacja i doposażenie infrastruktury placówek pomocy społecznej, | Szczególna koncentracja na placówkach świadczących pieczę zastępczą oraz placówek rehabilitacyjnych | ++ |
| | | | | | Wsparcie podmiotów ekonomii społecznej | Jako potencjalnych beneficjentów wsparcia w obszarze spójności społecznej należy rozważyć środowiska lokalne oraz NGO, jako wykonawców części zadań publicznych. | + |
| Usługi publiczne | | Słosunkowo mała i zróżnicowana przestrzennie dostępność do opieki przedszkolnej | Zwiększenie odsetka dzieci objętych edukacją przedszkolną (szczególnie na terenach wiejskich) | 10 | Rozwój infrastruktury placówek przedszkolnych Wsparcie tworzenia przedszkoli punktów przedszkolnych Wsparcie tworzenia przydomowych przedszkoli | Preferowanie projektów realizowanych na terenach wiejskich o małej dostępności miejsc przedszkolnych w stosunku do liczby dzieci. Preferowanie tworzenia przedszkoli przydomowych przez kobiety z obszarów wiejskich | +++ |
| | | Przestarzałe wyposażenie części szkół | Poprawa jakości edukacji | 10 | Modernizacja i doposażenie warsztatów w szkołach zawodowych wszystkich szczebli Wsparcie programów stażowych i szkoleń zawodowych | Koncentracja na zawodach ważnych dla lokalnych rynków pracy, potencjalnie wybór we współpracy z pracodawcami | +++ |



| Obezar | Lp. | Wyzwanie | Cel interwencji | Cel tematyczny | Operacjonalizacja (potencjalny zakres działań w nowym programie) | uwagi propozycje koncentracji | waga |
|--------|-----|------------------------------|--|----------------|---|---|------------|
| | | Starzejące się społeczeństwo | Dopasowanie infrastruktury ochrony zdrowia do potrzeb starzejącego się społeczeństwa | 9 | Modernizacja szpitali pod kątem świadczenia opieki paliatywnej, geriatrycznej i chorób cywilizacyjnych Działania profilaktyczno- edukacyjne | Selektywne wsparcie placówek ochrony zdrowia, prowadzące do wypracowania specjalizacji w danej dziedzinie i optymalnego wykorzystania wsparcia. Akcje edukacyjne skierowane głównie do osób młodych. | + + |

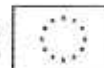
Załącznik nr 3

Rekomendacje cząstkowe - Obszar 3. Przestrzeń i infrastruktura

| Obszar | Lp. | Wyzwanie | Cel interwencji | Cel tematyczny | Operacjonalizacja (potencjalny zakres działań w nowym programie) | uwagi propozycje koncentracji | waga |
|-----------------------------------|-----|--|--|----------------|---|---|------|
| Infrastruktura drogowa i kolejowa | 1 | Brak dobrego skomunikowania drogowego i kolejowego regionu z największymi ośrodkami metropolitalnymi w Polsce. | Zwiększenie dostępności zewnętrznej całego obszaru województwa. | 4, 7 | Kształtowanie powiązań drogowych regionu z Krakowem i Warszawą (1.1). | <ul style="list-style-type: none"> drogi dojazdowe w najefektywniejszy sposób łączące ośrodki subregionalne, powiatowe i lokalne z węzłami autostrady A4, ze szczególnym uwzględnieniem Mielca i Sanoka; drogi dojazdowe w najefektywniejszy sposób łączące ośrodki subregionalne, powiatowe i lokalne z drogą krajową nr 9, łączącą region z Warszawą; budowa obwodnic w obszarze „wąskich gardeł” dróg krajowych i wojewódzkich. | +++ |
| | | | | | Efektywna sieć regionalnej kolei (1.2) | <ul style="list-style-type: none"> wybudowanie niezbędnej infrastruktury i przywrócenie stabilnego ruchu pasażerskiego szczególnie na odcinkach łączących Rzeszów z Jasłem, Kolbuszową, Przeworskiem i Dębicą. | + |
| Transport publiczny | 2 | Słaba dostępność transportowa wewnątrz regionu, utrudniająca znacznej części mieszkańców dostęp do usług ponadlokalnych. | Wzmocnienie stref oddziaływania Rzeszowa oraz subregionalnych biegunów wzrostu | 4, 7 | Wsparcie oddziaływania stref subregionalnych biegunów wzrostu (2.1) | <ul style="list-style-type: none"> powiązania transportowe miast subregionalnych (Przemyśl, Mielec, Tarnobrzeg) z peryferyjnymi ośrodkami lokalnymi; powiązania transportowe potencjalnych podkarpackich dwumiał i trójmiast (Tarnobrzeg-Sandomierz; Stalowa Wola-Nisko; Dębica-Ropczyce; Sanok-Zagórz-Lesko; Krosno-Jasło; Jarosław-Przeworsk). | +++ |

| Obszar | Lp. | Wyzwanie | Cel interwencji | Cel tematyczny | Operacjonalizacja (potencjalny zakres działań w nowym programie) | uwagi (proponuje koncentrację) | waga |
|---------------------------------|-----|--|---|----------------|---|---|------|
| | | | | | Zintegrowany i ekologiczny transport Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Rzeszowa (2.2) | <ul style="list-style-type: none"> multimodalne węzły, integrujące transport drogowy, kolejowy oraz lotniczy wewnątrz Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Rzeszowa (ZIT); zakup taboru dla Szybkiej Kolei Miejskiej oraz zakładu komunikacji miejskiej. | ++ |
| | | | | | Wzrost dostępności sieci – rozwiązanie problemu „ostatniej mili” (3.1) | <ul style="list-style-type: none"> ograniczenie do obszarów nieopłacalnych z punktu widzenia sektora prywatnego | + |
| społeczeństwo informacyjne | 3 | Niewystarczająca skala wykorzystania technologii ICT w województwie podkarpackim. | Podniesienie skali wykorzystania technologii ICT poprzez poprawę dostępu do sieci, wzrost jakości treści on-line oraz wsparcie kompetencji cyfrowych mieszkańców) | 2 | Podniesienie jakości treści dostępnych on-line – sektor publiczny i prywatny (3.2) | <ul style="list-style-type: none"> kontynuacja projektów systemowych – e-usługi w sektorze publicznym e-biznes szczególnie na terenach wiejskich (wsparcie zmian strukturalnych) | + |
| | | | | | Wzrost kompetencji cyfrowych (3.3) | <ul style="list-style-type: none"> wzrost kompetencji cyfrowych w sektorze publicznym – projekty komplementarne do przedsięwzięć inwestycyjnych | + |
| ochrona środowiska i energetyka | 4 | Wciąż niezadawalający poziom dostępności kanalizacji, w szczególności na terenach wiejskich. | Poprawa dostępności infrastruktury wodno-kanalizacyjnej, w szczególności na terenach o zabudowie rozproszonej | 6 | Rozbudowa infrastruktury wodno-kanalizacyjnej (4.1) | <ul style="list-style-type: none"> Dopasowanie rozwiązań technologicznych do lokalnej specyfiki (rozwiązanie o charakterze sieciowym nie są optymalne na terenach o zabudowie rozproszonej) Ostateczne rozstrzygnięcia wymagają racjonalizacji podziału gminy na aglomeracje – przy obecnym podziale, realizacja inwestycji sieciowych nie zawsze spełnia kryterium efektywności. | ++ |

| Obszar | Lp. | Wyzwanie | Cel interwencji | Cel tematyczny | Operacjonalizacja (potencjalny zakres działań w nowym programie) | uwagi propozycje koncentracji | waga |
|--------|-----|---|---|----------------|--|---|------|
| | | Niewystarczający odsetek odpadów komunalnych objętych selektywną zbiorówką oraz niewystarczający poziom odzysku surowców wtórnych | Zwiększenie udziału odpadów komunalnych objętych selektywną zbiorówką i podniesienie poziomu odzysku surowców wtórnych | 6 | Budowa instalacji regionalnych (instalacje termicznego przekształcania odpadów) (5.1) | - | ++ |
| | | Niewystarczająca efektywność energetyczna oraz duże zanieczyszczenie powietrza wynikające z tzw. niskiej emisji | Poprawa efektywności energetycznej oraz minimalizacja zjawiska tzw. niskiej emisji | - | Stworzenie ogólnowojewódzkiego systemu selektywnej zbiórki odpadów komunalnych (5.2) | - | ++ |
| | | | | | Kompleksowa termomodernizacja budownictwa mieszkaniowego oraz budynków użyteczności publicznej (5.3) | | + |
| | 5 | | | | | Ostateczne rozstrzygnięcia dotyczące formuły wsparcia OZE powinny być uzależnione od zawartości wciąż przygotowywanej strategii samorządu w tym zakresie. Preferencje powinny dotyczyć: | |
| | | Niewykorzystany potencjał odnawialnych źródeł energii w województwie podkarpackim | Wzrost udziału źródeł odnawialnych w bilansie energetycznym województwa z uwzględnieniem potencjałów regionu w tym zakresie | 4 | Wsparcie producentów energii z OZE (5.4) | <ul style="list-style-type: none"> • budowy małych elektrowni wodnych; • produkcji energii cieplnej i elektrycznej w skojarzeniu w oparciu o przetworzoną biomasę; • wykorzystania fotowoltaiki w mikroźródłach. | ++ |
| | | | | | Komplementarny rozwój sieci energetycznych (5.5) | Rozwój produkcji energii z nośników odnawialnych musi być ściśle powiązany z rozwojem infrastruktury sieciowej, w szczególności przyłączy nowych źródeł do Krajowego Systemu Elektroenergetycznego. Szersze niż dotychczas wykorzystanie | + |



| Obszar | Lp. | Wyzwanie | Cel interwencji | Cel tematyczny | Operacjonalizacja (potencjalny zakres działań w nowym programie) | uwagi propozycje koncentracji | waga |
|--------|-----|----------|-----------------|----------------|--|---|------|
| | | | | | | mikroźródła będzie wymagało stworzenie odpowiedniej sieci (w tym tzw. smart grid) | |

WICEMARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA

Zygmunt Cholewinski